

## Akademia Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku

## KARTA PRZEDMIOTU W CYKLU KSZTAŁCENIA 2015-17

<b>Jednostka Organizacyjna:</b>		<b>Zakład Informatyki i Statystyki</b>		<b>Kierunek:</b>		<b>Fizjoterapia</b>	
<b>Rodzaj studiów i profil (I stopień/II stopień, ogólnie akademicki/praktyczny):</b>		II stopień, ogólnie akademicki i praktyczny		<b>Kod przedmiotu:</b>		<b>FISMpn03</b>	
<b>Nazwa przedmiotu:</b>		<b>Informacja naukowa</b>					
<b>Tryb studiów</b>	<b>Rok</b>	<b>Semestr</b>	<b>Rodzaj zajęć</b>	<b>Liczba godzin</b>	<b>Punkty ECTS</b>	<b>Typ przedmiotu</b>	<b>Język wykładowy</b>
<i>Niestacjonarne</i>	II	III	<i>wyklady</i>	10	2	Obligatoryjny	polski
			<i>ćwiczenia</i>	10			
<b>Nauczyciel(-e) odpowiedzialny(-i) za przedmiot:</b>		prof. dr hab. Igor Ryguła					
<b>e-mail:</b>		<a href="mailto:human@awf.gda.pl">human@awf.gda.pl</a>					
<b>Wymagania wstępne:</b>							
<ol style="list-style-type: none"> <li>Historia nauki - w zakresie podstawowym</li> <li>Etyka w badaniach naukowych (Arystoteles, Ossowska, Scheler, Wojtyła)</li> </ol>							
<b>Cele przedmiotu:</b>							
<ol style="list-style-type: none"> <li>Celem realizowanego przedmiotu jest przedstawienie słuchaczom:</li> <li>Podstaw metodologii prowadzenia badań w naukach o kulturze fizycznej</li> <li>Uświadomienie funkcji przeprowadzonej kwerendy</li> <li>Logicznych podstaw formułowania problemów badawczych</li> <li>Adekwatnego doboru metod i narzędzi badawczych</li> <li>Interpretacji logicznej i merytorycznej wyników przeprowadzanych analiz</li> <li>Procedur formułowania twierdzeń naukowych</li> </ol>							
<b>Opis efektów kształcenia dla przedmiotu oraz ich powiązanie z efektami kształcenia dla kierunku:</b>							
<b>WIEDZA</b>							
<b>W1</b>	Posiada wiedzę z zakresu: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Metody redukcyjne w naukach empirycznych</li> <li>– Metody hipotetyczno-dedukcyjne w badaniach empirycznych</li> <li>– Zawodność zasady indukcji w badaniach empirycznych</li> </ul>						<b>K_W25</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prawda a prawdziwość twierdzeń naukowych</li> <li>- Intersubiektywne kryterium prawdy w badaniach empirycznych</li> <li>- Teoria jako funkcja przedmiotu badań naukowych i metody badań naukowych</li> </ul>	
<b>W2</b>	Posiada wiedzę z zakresu: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Status prawa nauk empirycznych</li> <li>- Badania formalne a badania empiryczne</li> <li>- Zasada indukcji a zasada dedukcji</li> <li>- Kryterium prawdy w badaniach empirycznych</li> <li>- Prawda konieczna a prawda faktyczna</li> </ul>	<b>K_W28</b>

### **UMIEJĘTNOŚCI**

<b>U1</b>	Opanowanie procedur dokonywania i wszechstronnego wykorzystania kwerendy	<b>K_U13</b>
<b>U2</b>	Logiczne i syntaktyczne uzasadnianie potrzeb i celowość realizacji problemu badawczego	<b>K_U13</b>
<b>U3</b>	Formułowanie i rozwiązywanie ustrukturyzowanych problemów badawczych	<b>K_U15</b>

### **KOMPETENCJE**

<b>K1</b>	Student poprzez umiejętność poprawnego formułowania twierdzeń naukowych może pełnić funkcje decydenta w wielu obszarach nauk o kulturze fizycznej, nauk medycznych i nauk o zdrowiu	<b>K_K01</b>
<b>K2</b>	Kreatywnie przygotowuje się do swojej pracy, ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się zawodowego i rozwoju osobistego;	<b>K_K02</b>
<b>K3</b>	Przestrzega zasad etycznych w badaniach naukowych i w pracach autorskich	<b>K_K07</b>

### **KRYTERIA I METODY OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA**

Podstawę zaliczenia stanowią cząstkowe oceny znajomości poszczególnych partii materiału oraz umiejętność jego wykorzystania w samodzielnym opracowaniu projektu badawczego. Trzecim elementem są prace seminaryjne. Końcowa ocena jest średnią ważoną w/w trzech elementów.

Studenci muszą samodzielnie zaprojektować i rozwiązać projekty badawcze o wzrastającym stopniu ustrukturyzowania.

Wymagania na ocenę dostateczną (3):

Osiągnięcie tej oceny wymaga uzyskania pozytywnych ocen (pisemnych sprawdzianów) wiedzy dotyczącej struktury procesu badawczego w naukach o kulturze fizycznej oraz poprawnego wykonania całościowego projektu badawczego.

**Aby uzyskać zaliczenie przedmiotu na ocenę dostateczną student musi osiągnąć wszystkie wymienione przedmiotowe efekty kształcenia.**

### **METODY I FORMY REALIZACJI PRZEDMIOTU:**

W zajęciach stosowane są kompilacje metod twórczych i odtwórczych. Zadaniem słuchaczy jest rozwiązywanie problemów dotyczących poszczególnych partii programu nauczania, korzystając z różnorodnych źródeł. Podstawowym kryterium oceny zadania jest rozwiązać dany problem w sposób najbardziej wszechstronny i efektywny. Pamiętać tu należy o zasadzie entropii informacyjnej oraz ekwifinalizmu (Salem 1987, Ryguła 2004).

Formy dydaktyczne: ćwiczenia i wykłady

#### TREŚCI KSZTAŁCENIA:

##### *Wykłady:*

- Teoria zdania. Sens syntaktyczny – sens semantyczny – sens pragmatyczny.
- Logiczna struktura zdania. Gramatyczna struktura zdania. Semantyczna struktura zdania.
- Klasyczna definicja prawdy. Prawda logiczna. Semantyczna koncepcja prawdy.
- Teoria znaku. Klasyfikacja definicji. Myśl - język - rzeczywistość.
- Problematyzacja ogólnej metodologii nauk. Metodologia nauk apriorycznych. Metodologia nauk o kulturze fizycznej.
- Dedukcjonizm, falsyfikacjonizm, hipotetyzm Poppera.
- Programy badawcze Lakatosa.
- Wyjaśnianie, redukcja i kryterium "dobrego smaku" w ujęciu Feyerabenda.
- Formuła paradygmatu Kuhna.
- Logika struktury nauki w ujęciu Nagła.
- Metodologiczne aspekty zdobywania wiedzy w ujęciu Webera, Durkheima, Schelera i Mannheima.

#### ĆWICZENIA: LISTA TEMATÓW PRAC DO OPRACOWANIA I ZALICZENIA

##### 1. Logiczna, ontologiczna i psychologiczna zasada sprzeczności

J. Łukasiewicz: *O zasadzie sprzeczności u Arystotelesa*. BWF.

J. Łukasiewicz: *Z zagadnień logiki i filozofii*. PWN 1961, s. 115-126.

##### 2. Klasyczna definicja prawdy

Arystoteles: *Metafizyka*. BKF.

K. Kotarbiński: *Wykłady z dziejów logiki*. PWN 1985.

K. Ajdukiewicz: *Logika pragmatyczna*. PWN 1965.

Platon: *Sofista*. BKF, s. 84-96.

B. Russell: *Mój rozwój filozoficzny*. BKF 1971, rozdz. XV.

W. V. O. Quine: *Filozofia logiki*. PWN 1977, rozdz. 3 i 4.

A. Tarski: *Semantyczna koncepcja prawdy i podstawy semantyki. Pisma logiczno-filozoficzne*. T. I, *Prawda*. BWF Warszawa 1995, s. 228-281.

##### 3. Teoria znaku

Ch. S. Peirce: *Wybór pism semiotycznych*. BMS Warszawa 1997.

- J. Pelc: *Wstęp do semiotyki*. WP Warszawa 1982, rozdz. 2: Znak.  
M. Bense: *Świat przez pryzmat znaku*. PIW Warszawa 1980.  
J. Kotarbińska: *Z zagadnień teorii nauki i teorii języka*. PWN Warszawa 1990, s. 152-202.  
J. Kmita: *Wykłady z logiki i metodologii nauk*. PWN 1975.  
A. Szoltysek: *Język a przestrzeń kulturowa*. Katowice 1985, s. 70-108.

#### 4. Klasyfikacja definicji

- J. Kotarbińska: *Z zagadnień teorii nauki i teorii języka*. PWN Warszawa 1990, s. 128-151.  
J. Kmita: *Wykłady z logiki i metodologii nauk*. PWN 1975.  
Mały słownik terminów i pojęć filozoficznych. Red. A. Podsiad, Z Więckowski. PAX Warszawa 1983.

#### 5. Problematyzacja ogólnej metodologii nauk

- J. M. Bocheński: *Współczesne metody myślenia*. Poznań 1992, rozdz. I.  
K. Ajdukiewicz: *Logika pragmatyczna*. PWN 1965, część III.  
T. Kotarbiński: *Elementy teorii poznania, logiki formalnej i metodologii nauk*. Ossolineum 1961, Część czwarta.  
J. Kmita: *Wykłady z logiki i metodologii nauk*. PWN 1975.  
S. Kamiński: *Pojęcie nauki i klasyfikacja nauk*. WN KUL 1981.  
R. Wójcicki: *Wykłady z metodologii nauk*. PWN 1982, rozdz. I.

#### 6. Metodologia nauk o kulturze fizycznej

- I. Ryguła: *Proces badawczy w naukach o kulturze fizycznej*. AWF Katowice 2004.  
K. Ajdukiewicz: *Logika pragmatyczna*. PWN 1965.  
J. Kmita: *Wykłady z logiki i metodologii nauk*. PWN 1975.  
K. R. Popper: *Logika odkrycia naukowego*. PWN 1977.  
E. Nagel: *Struktura nauki*. PWN Warszawa 1970, Rozdz. I, II.

#### 7. Metoda redukcyjna według Bocheńskiego

- J. M. Bocheński: *Współczesne metody myślenia*. Poznań 1992, rozdz. V.  
J. Łukasiewicz: *Z zagadnień logiki i filozofii*. PWN 1961.

#### 8. Dedukcjonizm, falsyfikacjonizm, hipotetyzm Poppera

- K. R. Popper: *Logika odkrycia naukowego*. PWN 1977, część I, rozdz. I.

#### 9. Programy badawcze Lakatosa

- I. Lakatos: *Pisma z filozofii nauk empirycznych*. PWN 1978, s. 170-187.

#### 10. Formuła paradygmatu Kuhna

- T. Kuhn: *Dwa bieguny*. PIW 1985, część II, par. 12.

#### 11. Logika struktury nauki w ujęciu Nagla

- E. Nagel: *Struktura nauki*. PWN Warszawa 1970, Rozdz. I, II.

**Forma zaliczenia:**

Egzamin - wykłady; zaliczenie - ćwiczenia

**Literatura:**

*Podstawowa:*

1. Rygula I.: Proces badawczy w naukach o sporcie. AWF Katowice 2004.
2. Nowak S.: Metodologia badań społecznych. PWN 2007.
3. Popper K.: Logika odkrycia naukowego. PWN 2002.

*Uzupełniająca:*

1. Literatura do ćwiczeń 1-11

**Bilans punktów ECTS (1 pkt ECTS – 25-30 godz. pracy studenta):**

<i>Aktywność</i>	<i>Obciążenie studenta</i>
Udział w wykładach	10 godz.
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów	15 godz.
Udział w ćwiczeniach	10 godz.
Przygotowanie się do ćwiczeń	15 godz.
Konsultacje	2 godz.
	<b>Całkowite obciążenie pracą studenta</b>
	<b>52 godz.</b>
	<b>Punkty ECTS za przedmiot</b>
	<b>2 ECTS</b>